



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind protecția
întreprinzătorului din România**

Analizând **propunerea legislativă privind protecția
întreprinzătorului din România**, transmisă de Secretarul General al
Camerei Deputaților cu adresa nr.plx 248 din 02.09.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Așa cum se arată în Expunerea de motive, propunerea legislativă are ca obiect protecția întreprinzătorilor din România, în scopul de a le oferi acestora siguranța respectării drepturilor lor legitime, frecvent încălcate în relațiile cu autoritățile statului.

Propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.117 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar prima Cameră sesizată este Camera Deputaților, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Legea fundamentală.

2. Având în vedere că propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, este necesar să se solicite **punctul de vedere al Guvernului** în legătură cu acest aspect, așa cum cere art.111 alin.(1) teza a doua, din Constituția României, republicată și să se facă aplicarea prevederilor art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru creșterea cheltuielilor.

3. Menționăm că, în prezent, sunt în vigoare o serie de acte normative ce reglementează desfășurarea controalelor fiscale, drepturile și obligațiile operatorilor economici și ale organelor de control, precum și stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii.

De aceea, este necesară corelarea dispozițiilor prezentei propuneri legislative cu prevederile legale în vigoare.

4. Menționăm că, potrivit dispozițiilor art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după titlu trebuie inserată **formula introductivă**, astfel:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege:”.

5. Ca observație generală, trebuie revăzută numerotarea articolelor și a alineatelor, întrucât unele texte nu sunt numerotate în ordine, iar altele se repetă ca număr.

6. La **art.1 alin.(1)**, pentru respectarea uzanței redactării actelor normative, sugerăm ca textul să debuteze astfel:

„Art.1. - (1) Prezenta lege are ca scop protejarea”.

Referitor la sintagma „agenți economici”, semnalăm că, în conformitate cu prevederile art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005, cu modificările ulterioare, denumirea actuală este aceea de „operatori economici” motiv pentru care trebuie folosită această denumire.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din cadrul propunerii legislative.

Semnalăm însă că, prin referirea la operatori economici, textul asimilează practic întreprinzătorii cu operatorii economici. Or, întreprinzătorul este definit, la art.2 pct.2, ca fiind exclusiv persoană **juridică**, în timp ce definițiile legale ale operatorilor economici (art.2 pct.3 din Ordonanța Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare; pct.1 din anexa la Legea nr.296/2004 privind Codul consumului, republicată, cu modificările ulterioare; art.3 lit.r) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și

completări prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare) includ în sfera acestei noțiuni și persoana **fizică**.

Întrucât în tot cuprinsul propunerii legislative se regăsesc numeroase referiri la „agenți economici” pentru a desemna întreprinzătorii, este necesară corelarea tuturor acestor texte cu definiția dată întreprinzătorului. Recomandăm ca referirile să se facă direct la întreprinzători.

Tot la alin.(1), întrucât prejudiciul este definit la art.2 pct.4 ca fiind exclusiv paguba **materială**, este necesară corelarea normei propuse, care face vorbire despre „prejudicii patrimoniale **sau de altă natură**” cu această definiție.

Semnalăm că cele două texte nu se corelează nici în privința victimei prejudiciului, căci dacă, potrivit art.1 alin.(1), prejudiciile pot fi cauzate nu doar „agenților” economici (*recte*, întreprinzătorilor), ci și terților, art.2 pct.4 face vorbire despre prejudiciul ce este cauzat doar întreprinzătorului.

Față de cele de mai sus, apreciem că este necesară punerea de acord a textelor propuse.

7. La **art.2 partea introductivă**, propunem reformularea, în acord cu uzanța normativă, astfel:

„Art.2. - În **înțelesul** prezentei legi, **termenii și expresiile** de mai jos, au **următoarele semnificații**:”.

În continuare, se vor reda termenii și expresiile definite, urmând a fi identificate prin litere mici ale alfabetului, nu prin cifre.

La actualul **pct.1**, menționăm că, potrivit art.37 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire. Cum această explicitare este realizată abia la art.5 alin.(1), recomandăm scrierea desfășurată a denumirii autorității respective.

La actualul **pct.3**, apreciem că expresia „practici abuzive” poate genera confuzie, căci aceeași expresie este definită atât la art.2 pct.22 din Ordonanța Guvernului nr.21/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cât și la pct.26 din anexa la Legea nr.296/2004, republicată, cu modificările ulterioare, dar cele două definiții legale sunt axate pe ideea că este vorba despre practici care aduc atingere intereselor **consumatorilor**.

Or, spre deosebire de situațiile amintite mai sus, definiția de la pct.3 face vorbire despre lezarea intereselor întreprinzătorului.

În considerarea celor arătate, recomandăm reconsiderarea referirii la „practici abuzive”.

8. La **art.3 lit.a)**, norma propusă este redundantă, căci întreprinzătorii au dreptul de a beneficia de **plata prețului** în termenele contractuale chiar în temeiul contractului.

Observația vizează și **lit.u)**, legislația proprietății intelectuale și industriale asigurând inclusiv protecția persoanelor juridice.

La **lit.b)**, semnalăm că noțiunea de „despăgubiri” este folosită în legislația civilă cu referire la repararea prejudiciului cauzat, plasând într-un raport de cauzalitate neîndeplinirea obligațiilor contractuale (sau, după caz, fapta ilicită) cu prejudiciul. Apreciem că, în situația de față, despăgubirile la care sunt îndreptățiți întreprinzătorii trebuie să fie prevăzute condiționat de cauzarea unui prejudiciu prin întârzierile respective.

Observația este valabilă și pentru **lit.d)** și **f)**.

La **lit.h)**, pentru fluența textului, propunem înlocuirea sintagmei „pentru datorii fiscale;”, din finalul textului, prin formularea „pentru datoriile fiscale;”.

9. La **art.4 lit.a)**, pentru conformitate cu modificările terminologice aduse prin art.2 alin.(2) lit.a) din Tratatul de la Lisabona, este necesară înlocuirea expresiei „normele comunitare” prin „normele **Uniunii Europene**”.

10. La **art.5 alin.(3)**, pentru un limbaj juridic adecvat, dar și pentru o informare completă, este necesară înlocuirea sintagmei „trasate prin Legea nr.315/2004” prin formularea „**astfel cum sunt reglementate de Legea nr.315/2004 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin.(4) lit.c)**, apreciem că trebuie specificat că sunt avute în vedere alocații de la bugetul de stat.

11. La **art.7 lit.f)**, recomandăm înlocuirea expresiei „propunerilor legislative” prin expresia „proiectelor legislative”, care este mai acoperitoare.

La **lit.i)**, semnalăm că, pentru cauzarea de prejudicii, persoanele răspunzătoare plătesc **despăgubiri**, stabilite, în lipsa acordului părților, prin hotărâre judecătorească. Astfel, sancțiunea financiară aplicată de

ANPI, pe care o prevede textul, ar veni să dubleze acordarea de despăgubiri. Este necesară reconsiderarea normei propuse.

12. La **art.8 alin.(2)**, este necesară înlocuirea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare” prin formularea „**republicată**, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin.(5) lit.a)**, condiția exclusiv a cetățeniei române este de natură a crea discriminare în raport cu cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene. Supunem atenției inițiatorilor acest aspect.

La **lit.d)**, pentru claritatea și coerența normei, propunem reformularea sintagmei „sub influențe care ar putea interveni în raționamentul său profesional”, din partea finală a textului.

La **alin.(6)**, având în vedere că materia comercială a fost plasată în Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, propunem **eliminarea referirii la caracterul comercial** al activităților respective.

Astfel, art.3 alin.(1) din noul Cod civil statuează că dispozițiile sale se aplică și raporturilor dintre profesioniști, precum și raporturilor dintre aceștia și orice alte subiecte de drept civil.

Totodată, potrivit art.225 alin.(1) din Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, secțiile comerciale existente la data intrării în vigoare a Codului civil în cadrul tribunalelor și curților de apel se vor reorganiza ca secții civile ori, după caz, vor fi unificate cu secțiile civile existente.

În același timp, Legea nr.71/2011, cu modificările și completările ulterioare, prin art.213, introduce schimbări terminologice, la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare înlocuindu-se cu termenii și expresiile corespondente din Codul civil.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile asemănătoare din cadrul propunerii legislative.

13. La actualul **art.10 alin.(2)**, semnalăm că, în cazul trimiterii în judecată, operează prezumția de nevinovăție. Cel mult, într-un asemenea caz, se poate vorbi despre suspendarea mandatului, nu despre încetarea acestuia. Recomandăm revederea normei propuse.

14. La actualul **art.11 alin.(3)**, întrucât art.14 alin.(2), la care textul face trimitere, enumeră libertățile economice ale

întreprinzătorilor, propunem înlocuirea cuvântului „drepturile” prin sintagma „drepturile și/sau libertățile economice”.

Formulăm aceeași propunere și pentru **alin.(4)**.

Tot la alin.(3), apreciem că sintagma „instituții abilitate” este prea generică, lipsind norma propusă de eficiență.

Observația vizează și **alin.(4)**.

15. La art.12 alin.(1), pentru corelare cu celelalte texte ale propunerii legislative, este necesară înlocuirea sintagmei „drepturile sau/și libertățile” prin sintagma „drepturile și/sau libertățile economice”.

La **alin.(4)**, semnalăm că, potrivit art.1 alin.(2) din Ordonanța de urgență nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru, aceste taxe sunt datorate pentru serviciile prestate de instanțele judecătorești, precum și de către Ministerul Justiției și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Prin urmare, nu se poate vorbi despre **scutirea de la plata taxelor** de timbru în cazul cererilor adresate altor autorități publice, cum este ANPI. Este necesară reconsiderarea normei propuse.

La **alin.(5)**, norma propusă este discriminatorie, având în vedere că, așa cum s-a arătat la pct.13 supra, în cazul trimiterii în judecată, operează prezumția de nevinovăție. Și această normă trebuie reconsiderată.

16. La art.14 alin.(1), propunem eliminarea sintagmei „din prezenta lege”, care este superfluă.

17. La art.15 alin.(5), semnalăm că în textele anterioare nu se face nicio referire la hotărâri, astfel încât acest alineat să le excepteze. Este necesară revederea sa.

18. La art.16 alin.(1), având în vedere că la lit.a) și c) este prevăzută aceeași sancțiune pentru respectivele contravenții, recomandăm comasarea celor două litere, cu următoarea formulare:

„a) încălcarea dispozițiilor art.3 lit.a) - s) și art.14 **alin.(2)** și se sancționează cu amendă de la 10.000 lei - 100.000 lei;”.

La **lit.b)**, având în vedere că art.3 este structurat în lit.a)-u), este necesară revederea trimiterii la lit.v).

Totodată, pentru evitarea unei exprimări superfetatorii, sugerăm înlocuirea sintagmei „contravențională de la 100.000 lei la 500.000 lei” prin sintagma „de la 100.000 lei la 500.000 lei”.

La **alin.(2)**, este necesară înlocuirea sintagmei „prevăzute la art.16” prin „prevăzute la alin.(1)”.

19. Pentru respectarea uzanței normative, propunem inserarea unui articol care să cuprindă norma de complinire cu Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

20. Pentru respectarea unei ordini logice, recomandăm plasarea **art.17** înaintea art.16, care se va renumera în mod corespunzător.

La **alin.(1)** al art.17, raportat la norma propusă la alin.(2), care face vorbire despre repararea prejudiciului, textul trebuie să rețină și răspunderea **civilă**.

La **alin.(2)**, menționăm că răspunderea intervine în cazul în care respectiva **încălcare** este **cauzatoare de prejudiciu**. De aceea, textul trebuie reformulat, astfel încât să rețină acest aspect.

21. **Cap.VI** este alcătuit dintr-un singur articol, ceea ce contravine normelor de tehnică legislativă. Este necesară reamenajarea textelor.

22. La **art.20**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „se constituie în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I” trebuie înlocuită prin formularea „se **înființează** în termen de **90** de zile de la **intrarea în vigoare** a prezentei legi”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILESCU

București
Nr. 970/13.09.2013

L. nr. 315/2004

M. Of. nr. 577/29 iun. 2004

Lege privind dezvoltarea regională în România

- 1 promulgată prin D. nr. 535/2004 M. Of. nr. 577/29 iun. 2004
 Decret pentru promulgarea Legii privind dezvoltarea regională în România
- 2 rectificare RECTIFICARE M. Of. nr. 615/7 iul. 2004 *introduce anexa după art. 24*
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 111/2004 M. Of. nr. 1115/27 nov. 2004 *modifică art.10 alin.(2);
 introduce alin.(4) la art.2, art.3_1,
 alin.(1_1) și (1_2) la art.8, alin.(4_1) la art.10*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 315/2004 privind dezvoltarea regională în România
 aprobată prin L. nr. 58/2005 M. Of. nr. 257/28 mar. 2005
- 4 modificări prin L. nr. 58/2005 M. Of. nr. 257/28 mar. 2005 *aprobă O.U.G.nr. 111/2004*
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 315/2004 privind dezvoltarea regională în România

Lege - Codul muncii

(v. O.U.G. nr. 123/2003 - M.Of. nr. 919/22 dec.2003); Decizia Î.C.C.J. nr. XL/2007 - M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 (art. 269 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 25 și art. 26); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2011 - M. Of. nr. 335/16 mai 2011 (art. 38 și art. 238); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2011 - M. Of. nr. 444/24 iun. 2011 (art. 74 alin.(1) lit. d)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2012 - M. Of. nr. 248/12 apr. 2012 (art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 16/2012 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2012 (art. 252 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2013 - M. Of. nr. 118/1 mar. 2013).

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 345/18 mai 2011
Lege - Codul muncii
- 2 completat prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *introduce, la 1 septembrie 2012, alin. (3) la art. 269*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- Notă: v. În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 3 modificări prin L. nr. 147/2012 M. Of. nr. 509/24 iul. 2012 *modifică art. 139 alin. (1)*
Lege pentru modificarea art. 139 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- 4 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2014*
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 5 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 264, art. 265; abrogă art. 261-263*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- 7 modificări prin L. nr. 2/2013 M. Of. nr. 89/12 feb. 2013 *modifică art. 269 alin. (1)*
Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- 8 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

9 modificări prin

L. nr. 255/2013

M. Of. nr. 515/14 aug. 2013

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind
Codul de procedură penală și pentru modificarea și
completarea unor acte normative care cuprind dispoziții
procesual penale

*modifică, la 1 februarie 2014, art. 61 lit. b),
introduce lit. c_1) la art. 52 alin. (1)*

Lege privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

1	promulgată prin	D. nr. 595/2004	M. Of. nr. 681/29 iul. 2004	
		Decret pentru promulgarea Legii privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii		
2	rectificare		M. Of. nr. 791/27 aug. 2004	<i>rectifică art. 4 alin. 1</i>
		RECTIFICARE		
3	modificări prin	O.G. nr. 94/2004	M. Of. nr. 803/31 aug. 2004	<i>abrogă art.26 alin.(5); introduce art.26_1</i>
	aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 507/2004	M. Of. nr. 1080/19 nov. 2004	
		Ordonanță privind reglementarea unor măsuri financiare		
4	modificări prin	O.G. nr. 27/2006	M. Of. nr. 88/31 ian. 2006	<i>modifică art. 3 alin. (1) lit. b), art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (3), (5) și (6), art. 6, art. 7, art. 16 alin. (3), art. 28, art. 32;</i>
	aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 175/2006	M. Of. nr. 438/22 mai 2006	<i>introduce art. 4_1-4_5, alin. (7) la art. 5, alin. (4) la art. 31, anexele nr. 1 și 2;</i>
		Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii		
		<i>abrogă art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (2)-(4)</i>		
5	modificări prin	L. nr. 175/2006	M. Of. nr. 438/22 mai 2006	<i>modifică art.2, art.4 partea introductivă a alin.(1), art.4_2 alin.(3) lit.a) și d), art.5 alin.(3) și (6), art.6 alin.(1) și (4), art.8, art.31 alin.(4);</i>
		Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii		
		<i>introduce alin.(4) și (5) la art.28.</i>		
6	modificări prin	O.U.G. nr. 139/2007	M. Of. nr. 844/10 dec. 2007	<i>introduce art.26_2</i>
	aprobată prin	L. nr. 81/2008	M. Of. nr. 292/15 apr. 2008	
		Ordonanță de urgență pentru completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii		
7	modificări prin	L. nr. 81/2008	M. Of. nr. 292/15 apr. 2008	<i>aprobă O.U.G. nr. 139/2007</i>
		Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 139/2007 pentru completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii		
8	modificări prin	L. nr. 175/2009	M. Of. nr. 335/20 mai 2009	<i>modifică art. 26 alin. (1) la data de 1 ian. 2011</i>
		Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 26 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii		
9	modificări prin	O.U.G. nr. 60/2009	M. Of. nr. 381/4 iun. 2009	<i>inlocuiește, în cuprinsul legii, denumirea "Agenția Națională pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie" cu denumirea "Ministerul Întreprinderilor Mici și Mijlocii, Comerțului și Mediului de Afaceri"</i>
	aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 368/2009	M. Of. nr. 816/27 nov. 2009	
		Ordonanță de urgență privind unele măsuri în vederea implementării programului "Prima casă"		

10 modificări prin	L. nr. 368/2009 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2009 privind unele măsuri în vederea implementării programului "Prima casă"	M. Of. nr. 816/27 nov. 2009	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 60/2009 și înlocuiește, în tot cuprinsul legii, denumirea "Agenția Națională pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperație" cu sintagma "autoritatea administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii"</i>
11 modificări prin	L. nr. 246/2011 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 15 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii	M. Of. nr. 865/8 dec. 2011	<i>modifică art. 15 alin. (1)</i>
12 modificări prin	O.U.G. nr. 96/2012 Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative	M. Of. nr. 884/22 dec. 2012	<i>modifică art. 28 alin. (3)</i>
	aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 71/2013 vezi art. 32 alin. (1) lit. a) - l) din ordonanță pentru înlocuirea denumirii ministerelor	M. Of. nr. 171/29 mar. 2013	
13 rectificare	RECTIFICARE	M. Of. nr. 897/28 dec. 2012	<i>rectifică art. 28 alin. (3)</i>
14 modificări prin	L. nr. 71/2013 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative	M. Of. nr. 171/29 mar. 2013	<i>aprobă O.U.G. nr. 96/2012 și modifică art. 28 alin. (3)</i>
	în cuprinsul altor acte normative care fac referire la Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A., sintagma «ministrul transporturilor și infrastructurii» se înlocuiește cu sintagma «ministrul delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine».		

H.G. nr. 47/2013

M. Of. nr. 102/20 feb. 2013

Hotărâre privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei

1	rectificare		M. Of. nr. 117/1 mar. 2013	<i>rectifică anexa nr. 5</i>
		RECTIFICARE		
2	modificări prin	H.G. nr. 185/2013 Hotărâre privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale	M. Of. nr. 249/30 apr. 2013	<i>modifică anexa nr. 2</i>
3	modificări prin	H.G. nr. 431/2013 Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 47/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei	M. Of. nr. 420/10 iul. 2013	<i>modifică art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), b) și e), art. 2 alin. (1) lit. f) pct. 2, art. 2 alin. (1) lit. i) și k), art. 2 alin. (2) lit. a), art. 3 alin. (1) lit. A pct. 51, art. 3 alin. (1) lit. B pct. 28, art. 7 alin. (1), art. 7 alin. (4), art. 9 alin. (2), art. 10 alin. (1), art. 17, anexa nr. 4;</i> <i>introduce lit. A_1 la art. 3 alin. (1). art. 10_1 și 10_2;</i> <i>abrogă art. 2 alin. (1) lit. c), art. 2 alin. (1) lit. f) pct. 3, art. 2 alin. (1) lit. g) și h), art. 2 alin. (2) lit. g), art. 3 alin. (1) lit. A pct. 12, 14, 52, 53 și 56, art. 3 alin. (1) lit. B pct. 29, art. 3 alin. (1) lit. D și E, art. 7 alin. (2), art. 14, anexa nr. 5;</i> <i>înlocuiește anexele nr. 1-3</i>
4	modificări prin	H.G. nr. 588/2013 Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 47/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei	M. Of. nr. 528/22 aug. 2013	<i>modifică art. 7 alin. (4); înlocuiește anexele nr. 1 și 2</i>

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(5));

- | | | | | |
|----|---|--|-----------------------------|---|
| 1 | rectificare | | M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 | <i>rectifică art. 26 alin. 1</i> |
| | | Rectificare | | |
| 2 | modificări prin | O.U.G. nr. 16/2002 | M. Of. nr. 145/26 feb. 2002 | <i>modifică art.39 alin.(2)</i> |
| | | Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale | | |
| | | aprobată prin L. nr. 335/2002 | M. Of. nr. 418/17 iun. 2002 | |
| 3 | modificări prin | L. nr. 180/2002 | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | <i>modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)</i> |
| | | Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | | |
| 4 | aprobată cu modificări și completări prin | L. nr. 180/2002 | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | |
| | | Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | | |
| 5 | modificări prin | O.G. nr. 61/2002 | M. Of. nr. 644/30 aug. 2002 | <i>abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)</i> |
| | | Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare | | |
| | aprobată cu modificări și completări prin | L. nr. 79/2003 | M. Of. nr. 193/26 mar. 2003 | |
| 6 | modificări prin | L. nr. 357/2003 | M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 | <i>abrogă art. 16 alin. (2)-(4)</i> |
| | | Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România | | |
| 7 | modificări prin | O.U.G. nr. 108/2003 | M. Of. nr. 747/26 oct. 2003 | <i>la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43. art.45</i> |
| | | Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale | | |
| | aprobată prin | L. nr. 28/2004 | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | |
| 8 | modificări prin | L. nr. 28/2004 | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>aprobă O.U.G. nr.108/2003</i> |
| | | Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale | | |
| 9 | modificări prin | L. nr. 526/2004 | M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 | <i>modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16</i> |
| | | Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | | |
| 10 | completat prin | O.G. nr. 8/2006 | M. Of. nr. 78/27 ian. 2006 | <i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i> |
| | | Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | | |
| | aprobată cu modificări prin | L. nr. 353/2006 | M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 | |

11 modificări prin	L. nr. 182/2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 443/23 mai 2006	la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8
12 modificări prin	L. nr. 352/2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1
13 modificări prin	L. nr. 353/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1
14 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007	art. 32 alin. (1)
15 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia
16 modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)
17 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9
18 modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție

- 19 modificări prin L. nr. 293/2009 M. Of. nr. 645/1 oct. 2009 *modifică art. 9 alin. (5), art. 39_1 alin. (2)*
 Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 20 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 34 alin. (2)*
 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
 Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3));
- 21 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *modifică, la 1 septembrie 2012, art. 9 alin. (6), art. 13 alin. (2), art. 14, art. 32 alin. (1) și (2), art. 34, art. 47; introduce alin. (2) la art. 36*
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
 Notă: v. În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 22 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*
 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
 aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 23 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- 24 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 25 modificări prin O.U.G. nr. 80/2013 M. Of. nr. 392/29 iun. 2013 *modifică art. 36*
 Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru
 în cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, toate trimiterile făcute la Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, se consideră a fi făcute la prezenta ordonanță de urgență.